



## Európai Integrációs Alap 2012. évi allokáció – nyílt eljárás

### Pályázati felhívás: BM/4747-1/2012.

#### Kérdések és válaszok

1. Európai Integrációs Alap 2012. évi allokációjára benyújtandó pályázatunk keretében egyik főállású munkatársunkat szeretnénk felkérni több egész napos képzés megtartására. A képzések összdíjazása meghaladná az 1 millió forintos összeget (bérszámfejtett megbízási díjat fizetnénk, a tervezett összeg tartalmazza a munkáltató által fizetendő szociális hozzájárulási adót is). Kérdésünk, hogy kell-e beszerzési eljárást lefolytatni saját munkatárs megbízási díjas konstrukcióban történő extra foglalkoztatása esetén?

**Igen, a vonatkozó szabályok értelmében kell beszerzési/ajánlat kérés eljárást.**

2. A projekt végrehajtásához szükségünk lesz néhány, nem túl nagy értékű eszköz beszerzésére, melyek megfelelnek annak a kritériumnak, hogy a projekt végrehajtásához feltétlenül szükségesek és jelenleg nem is állnak rendelkezésre, de természetéből fakadóan nem csak a projekt érdekében tudunk vele munkát végezni (pl. digitális kamera). Az ilyen jellegű eszközök feltüntethető 'eszköz'-ként B soron, vagy csak közvetett költségként számolhatók el?

**A közvetett költségek között számolható el.**

3. Egy darab 1 millió forint feletti szolgáltatást tervezünk igénybe venni, melyet az online piac sajátosságaiból adódóan egyetlen szolgáltató biztosít csak Magyarországon egy másik pedig megközelíti az elvárt teljesítményt. Ez is esetben szükséges a közbeszerzés, ill. a 2.19-es pontok alapos kitöltése, vagy elegendő a helyzet speciális voltának leírása és a megfelelő árajánlat(ok) becsatolása?

**Amennyiben a szolgáltatás értéke nem éri el a költségvetési törvényben nemzeti értékhatárként meghatározott közbeszerzési értékhatárt (nettó 8 millió Ft-ot), akkor nem kell közbeszerzési törvény szerinti nyílt eljárást lefolytatni, hanem a vonatkozó, 23/2012. (IV.26.) BM rendelet 23.§ (1) bekezdésében foglaltak alapján kell eljárni, a költségvetést alátámasztó dokumentumokat (pl. ajánlat kérés, beérkezett árajánlatok, árajánlatok értékelése) csatolni kell. A 2.19-es pont kitöltése is szükséges.**

4. A menedzsment feladatokban résztvevő személyeket (projektmenedzser, informatikus, gazdasági igazgató...stb) szükséges részletezni a részletes költségvetést bemutató excel táblázatban, vagy az egy darab, összevont, 'Projekt menedzsment bére' c. sorba kell beírni összeadva a több ember bérköltségét és elegendő a pályázati űrlap 2.8-as pontjában részletezni a személyeket? Az összevonás mellett szól a táblázat szerkezete, viszont ellene szól, hogy így a Felelős Hatóság nem látja, hogy a menedzsment költség pontosan hogy oszlik meg az azt a munkát végző kollégák közt.

**A 3.2 számú költségvetési táblázatban (Excel formátum) egy sorban kell szerepeltetni a menedzsment költséget, a pályázati adatlap 2.8-as pontjában valamint a 3.4-es költségvetési táblázatban (Word formátum – a 3.2 sz. táblázatban szereplő költségek felmerülésének indokolása, számszaki alátámasztása) részletezni kell.**



5. A BM/4747-1/2012. számú pályázati kiírás kapcsán kérdezném, hogy a Partnerségi megállapodás szövegezése módosítható-e/kiegészíthető-e?

**Természetesen igen. A pályázati útmutató II.1 pontjában foglaltakat kell alapul venni. A Felelős Hatóság a honlapján egy mintát tett közzé, a II.1. pontban rögzítésre kerültek azok az adatok/információk, amelyeket mindenképpen tartalmaznia kell a partnerségi megállapodásnak.**

6. A BM/4747-1/2012. számú pályázati kiírás kapcsán kérdezném, hogy csatolandó mellékletekben felsorolt 7. pont, „A szervezet utolsó (2011.) évi beszámolója a kötelező mellékletekkel együtt (amennyiben nem rendelkezik közhasznúsági jelentéssel)” esetében pontosan mit szükséges benyújtani, tekintettel arra, hogy ez az Önkormányzat esetében egy több száz oldalas dokumentum. Megfelelő, ha az önkormányzat utolsó évi költségvetési mérleg kivonatát csatoljuk?

**A pályázati útmutató szerinti beszámolót kell csatolni, az előszűrés során az eredetben benyújtott pályázatot vizsgálják munkatársaink, az abban foglaltak az irányadóak. A likviditási mutató számításához szükséges dokumentum(ok) az előszűrés során hiánypótolhatóak, így abban az esetben, amennyiben az Önök által benyújtott dokumentáción kívül további információk szükségesek, azt jelezni fogjuk. (A mérleg becsatolása megkönnyíti a likviditási mutató számítását.)**

7. A 2. tevékenység indikátora (A kultúrák közötti párbeszéd elősegítése): "a tevékenységekben vagy programokon résztvevők száma: legalább 6000 (fő)". Ez azt jelenti, hogyha pl. közös kirándulást szervezünk magyar és harmadik országbeli állampolgárokkal, akkor 6000 főnek kell részt vennie a kiránduláson (utaznia)? Vagy elég, ha a kirándulás eredményeit/beszámolóit ismeri meg 6000 fő (pl: projekt weblapon)?

**A 2. tevékenység hivatkozott indikátora a felette levő 2 indikátorhoz kapcsolódik, azaz "a befogadó társadalom sokféleséghez való alkalmazkodását elősegítő tevékenység vagy program (2 db)" és "a harmadik országbeli állampolgárok és a befogadó társadalom tagjai számára szervezett közös tevékenység vagy program (2 db)". Tehát az ezeken résztvevők számát jelenti a kérdéses 6000 fős indikátor (magyar állampolgárok és harmadik országbeli állampolgárok száma összesen). Ez az indikátor a tevékenység alapján tervezett több projekt összevont indikátora.**

**Ha Önök a pályázatban azt tervezik, hogy közös kirándulást szerveznek magyar és harmadik országbeli állampolgárokkal, akkor a kiránduláson résztvevők száma mindenképpen hozzájárul ezen indikátor teljesítéséhez. Az, hogy a kirándulás eredményeit/beszámolóit megismerők száma is ezen indikátorhoz számít-e, az attól függ, hogy ez a megismertetést hogyan tervezik. Ha a projekt weblapján, az nem számít ennek az indikátornak a teljesítése szempontjából. Ha szerveznek egy másik közösségi programot, pl. egy beszélgetést/koncertet stb és ezen ismertetik a kirándulás eredményeit is, akkor az ezen eseményen résztvevők száma is figyelembe vehető az indikátor teljesítéséhez.**

**Azt hangsúlyozni szeretnénk, hogy a projektben tervezett indikátoroknak nem kell feltétlenül megegyezniük a pályázati útmutatóban megjelölt indikátorokkal, mivel**



azokat több projekt is teljesítheti. Minden projekt értékelése során az is értékelésre kerül, hogy az adott projekt tervezett indikátorai hogyan járulnak hozzá az éves tervben tervezett és így a pályázati útmutatóban szereplő indikátorok teljesüléséhez.

A 2. tevékenységhez még egy indikátor tartozik, amely a programokban résztvevő harmadik országbeli állampolgárok számára vonatkozik ("a közös tevékenységekben vagy programokban aktívan résztvevő harmadik országbeli állampolgárok száma: legalább 30 (fő)"), javasoljuk, hogy a pályázat elkészítése során ezt is vegyék figyelembe.

8. . NYILATKOZAT INGATLAN BÉRLÉSE ESETÉN (adatlap vége): ezt a nyilatkozatot akkor is ki kell tölteni, ha nem szeretnénk irodát bérelni csak rendezvényhez bérelnek helyszínt pár napra? Itt elég, ha csak szándéknyilatkozatot kérünk a tervezett helyszíntől?  
**Igen ki kell tölteni.**

9. „A 7. számú tevékenység alatt a célcsoport civil szervezetei számára nyújtott szolgáltatások (pl. pályázati képzés, jogi, pénzügyi, adóügyi tanácsadás) tervezhetők, elszámolhatók-e? (Az önkormányzat szerint igen, mivel a jelenlegi struktúrák fejlesztése kizárólag a két oldal (civil, önkorm-i) fejlesztésével képzelhető el, aminek az útmutató sem mond ellent.)”

**A 7. Tevékenység (A harmadik országbeli állampolgárok integrációját szolgáló jelenlegi struktúrák fejlesztése és az integrációs intézkedések koordinálása) célja elsősorban a befogadói oldal kapacitásának fejlesztése: az intézményrendszer és a hatósági ügyintézők, egyéb szakemberek képességeinek fejlesztése, az integrációs tevékenység koordinálása, konzultációs mechanizmusok biztosítása az integrációs folyamatában részt vevő hatóságok és szervezetek számára.**

**A 3. Tevékenység (A bevándorlók társadalmi és politikai életben való részvételének elősegítése) foglalkozik kifejezetten „a harmadik országbeli állampolgárok szervezeteinek és a velük foglalkozó szervezetek érdekérvényesítő képességének növelése” elősegítésével.**

Ugyanakkor az integrációban szerepet játszó migráns civil szervezetek tevékenységének fejlesztése is elfogadható lehet a 7. tevékenység keretei között is. Mindezt az adott szolgáltatások tartalmának, a pályázatban foglalt egyéb tevékenységek körének pontos ismeretében lehet megítélni. A 7. tevékenységhez olyan projektelemek illenek, amelyek célja a migráns szervezetek integrációs területet érintő tevékenységének, ez irányú érdekérvényesítő képességének támogatása.

10. Amennyiben a projekt keretében tervezett tevékenységek megvalósítása érdekében (pl. helyszín biztosítása, vagy együttműködés) előzetesen tárgyaltunk már szervezetekkel, személyekkel, és ez alapján tervezzük az érintett tevékenységeket, akkor be kell csatolni erről valamilyen dokumentumot?

**Igen, a projektben szereplő tevékenységek megfelelő tervezésének, az előkészítő lépések megtételének alátámasztása érdekében lehetőség szerint dokumentumokkal**



(pl. együttműködési szándéknyilatkozattal) alá kell támasztani azt, hogy az érintett tevékenység tervezésekor kikkel (mely szervezetekkel) vették fel a kapcsolatot.

11. Mit fogad el a pályázató szerv annak a költségtételnek a megnevezéseként, amit az alap célcsoportjának adunk?

**Az érintett költségsor megnevezéseként a „kis összegű készpénzes ösztönző” megfelelő, azonban fontos, hogy a (3.2 számú költségvetési táblázatban rögzített tételek felmerülésének indokait, számszakilag alátámasztva tartalmazó) 3.4 számú táblázatban részletesen ki kell fejteni, hogy az adott tétel miből áll össze (pl. X fő részére X Ft összeg biztosítása).**

12. Fontos-e, hogy megnevezésre kerüljenek a pályázat benyújtásakor a projektben résztvevő/alkalmazandó személyek, szervezetek, alvállalkozók?

**Amennyiben a pályázó a pályázat benyújtásakor már tudja, hogy mely személyeket fog alkalmazni, vagy megvan, hogy mely tevékenységeket ki/mely szervezet fog ellátni, akkor mindenképpen javasoljuk az érintettek nevesítését, mivel ez jelentősen emeli a projekt értékét, az ilyen pályázat bizonyos szempontból előnyt élvez azzal a pályázattal szemben, amelyben egyáltalán nem kerülnek nevesítésre a kulcsfontosságú pozíciót/szerepet betöltő személyek/szervezetek.**

13. A menedzsment költségek a projekt zárásakor arányosításra kerülnek?

**Nem, a pályázati útmutató III.3.2.A.I. pontjában foglaltak értelmében: az Értékelő Bizottság által jóváhagyott menedzsment költség összege a projekt megvalósítása során nem növelhető, ugyanakkor az elszámolható menedzsment költségek arányát a projekt zárásakor a Felelős Hatóság nem fogja hozzáigazítani az ÉB által jóváhagyott arányszámhoz.**

14. A Az Európai Integrációs Alap 2012. évi kiírásában benyújtandó mellékletként szerepel a „4. A szervezet létesítéséről szóló okirat”. Ez az önkormányzat esetében az alapító okiratot jelöli?

**Igen.**

15. A projektben közbeszerzési eljárás keretében beszerezni kívánt szolgáltatás esetében milyen módon kérhetek árajánlatot vagy ártájékoztatót egy (vagy több) vállalkozótól a projekt pontos költségvetésének elkészítése érdekében anélkül, hogy ezzel kizárnám a vállalkozó(ka)t a későbbi, projekt keretében lebonyolítani tervezett közbeszerzési eljárásból?

**A közbeszerzésekről szóló 2011. évi CVIII. törvény 24. § (5) bekezdésében foglaltak az irányadóak.**

16. Az államháztartásról szóló 2011. évi CXCV. tv. és annak végrehajtására vonatkozó 368/2011. (XII.31.) Korm. rendelet szétválasztja a helyi önkormányzatok és hivatalaik gazdálkodását. Az Európai Integrációs Alapra benyújtandó pályázat esetében a Fővárosi Önkormányzatot kívánjuk megnevezni, mint kedvezményezett. Azonban a Fővárosi Önkormányzat, a törvény erejénél fogva jött létre, annak nincsen alapító okirata. A fentiek



alapján a Fővárosi Önkormányzat esetében a legutolsó alakuló ülés hiteles jegyzőkönyve megfelelő dokumentum?

**Igen.**

17. Érdeklődni szeretnék, hogy indulhatunk-e a pályázaton a jelenleg megvalósítás alatti pályázatunk témájával a tapasztalatok alapján átdolgozva és kiegészítve?

**Igen, az I. prioritás 1. tevékenységében foglaltak alapján lehet pályázni a magyar nyelvi képzésre. A pályázóknak lehetőségük van egy korábbi allokáció terhére megvalósított projekt folytatására, azonban figyelni kell arra, hogy a megvalósítás alatt lévő és a tervezett projekt között átfedés nem lehet (kettős finanszírozás elkerülése). Pozitívként lehet értékelni, amennyiben egy pályázó szervezet a korábban megvalósított projektjének eredményeire alapoz, azonban az új projektben a tevékenységét új elemekkel egészíti ki, egyrészt a folyamatban lévő projekt tapasztalatainak figyelembevétel, másrészt például a pályázati útmutatóban található alábbi példatevékenységekkel:**

- **Speciális kurzusok biztosítása a latin betűs írást nem ismerő harmadik országbeli állampolgárok számára.**
- **Rugalmas nyelvtanfolyamok (pl. esti oktatás, gyorstalpaló, e-learning elemeket tartalmazó tanfolyam) biztosítása.**
- **A nők részvételének ösztönzése a nyelvtanfolyamokon, a munkáltatók ösztönzése a munkavállalók nyelvi képzésére.**
- **A harmadik országbeli állampolgárok társadalmi és kulturális orientációját segítő programok biztosítása. Ez kiegészíthető a munkáltatók ösztönzésével a munkavállalók ilyen képzésére, valamint a harmadik országbeliek/szervezeteik bevonásával a társadalmi és kulturális orientációs programokba – információforrásként, példaképként.**

**vagy a pályázati útmutatóval ugyanezen tevékenység alatt található más példatevékenységgel.**

18. Kollégáimmal szeretnék folytatni az integráció területén megkezdett munkát, és egy új projektben gondolkodunk - egy filmes beavató programot szeretnénk szervezni, amelynek keretében középiskolákba viszünk filmeket. A pedagógiai program részét már elkészítettük, most a szándéknyilatkozatokat szeretnénk elkezdni gyűjteni és itt felmerült bennünk egy kérdés. Van egy olyan elképzelés, hogy kiválasztunk minden megyéből egy iskolát és így tulajdonképpen egy Magyarország területét lefedjük a programmal. Nyilván vannak olyan megyék, ahol csak kis létszámban élnek harmadik országbeliek. Bár nem kell, hogy külföldi éljen egy közösségben ahhoz, hogy az idegenellenes legyen, felmerül a kérdés, hogy releváns-e egy ilyen érzékenyítő program azokon a helyeken, ahol nagyon kevés bevándorló él. A kérdésünk az, hogy foglalkozzunk-e inkább azokkal a megyékkel és kerületekkel, ahol koncentrált a probléma vagy megelőzőképpen mehetünk olyan helyekre is, ahol egyáltalán nincsenek bevándorlók?

**A pályázati útmutató alapján támogathatónak minősül az Önök által tervezett tevékenység (hogy a projekttel „lefedjük” az egész Magyarországot és hogy ennek érdekében minden megyében kiválasszanak egy iskolát.) A projekt megvalósítható**



(szakmailag az is indokolható) akár úgy is, hogy minden megyében a bevándorlással leginkább érintett várost válasszák ki, illetve ha Budapesten is meg kívánják valósítani a programot, akkor a város minden kerületében vagy több kerületében is szervezhető program. Természetesen olyan helyszínek is lehetnek a projekt helyszínei között, ahol kevés bevándorló él.

19. A pályázati űrlap 2.19-es és a 2.20-as pontjaival kapcsolatban szeretnék érdeklődni. Ez a bevonni tervezett alvállalkozókra és bármilyen egyéb szolgáltatás megrendelése esetén is vonatkozik, melyek túllépik a nettó 1 millió forintot? Ebben az esetben a 2.19-es pont kitöltése az feltétlenül maga után vonja a 2.20-as pont kitöltését is? A felelős személyeket előre meg kell határozni? Támogatás esetén a szerződés megkötésre fog kerülni, de előre nem kötünk szerződést, akkor a szerződéskötés időpontjához milyen dátum kerüljön?

**A pályázati adatlap 2.19-es pontját beszerzési eljárásonként, minden nettó 1 m Ft-ot elérő vagy meghaladó becsült értékű beszerzési eljárás esetében (külön-külön) kell kitölteni, a beszerzés tárgya lehet pl. áru vagy szolgáltatás (ide értve a megbízási szerződéses jogviszonyokat is). Egy beszerzési eljárás eredményeképpen több olyan áru, szolgáltatás is beszerzésre kerülhet, amely több költség soron szerepel a projektjavaslat költségvetésében. A pályázati adatlap 2.19-es pontját, a Beszerzési adatlapot a pályázónak csak abban az esetben kell kitöltenie amennyiben a tervezett árubeszerzésre vagy szolgáltatásra - amely eléri a nettó 1 millió forintot - még nincs megkötött (érvényben lévő) szerződése, egyéb esetben a 2.20-as pontot kell kitölteni.**

**A felelős személyeket meg kell határozni (amennyiben nyer a projekt és a megvalósítás során a felelős személye változik, akkor azt jelezni kell a Felelős Hatóság részére). A 2.20-as pontban szereplő szerződéskötési időpontot abban az esetben kell megadni, amennyiben már van a pályázó szervezetnek érvényben lévő, megkötött szerződése az adott szolgáltatásra vonatkozóan.**

20. Összeférhetetlen-e a pályázatban, ha a pályázó szakmai vezetőként alkalmaz olyan személyt, aki egy alapítványban is vezető tisztségviselő, és az alapítvány pedig alvállalkozóként venne részt a projekt megvalósításában?

**Igen, összeférhetetlen.**

21. Alvállalkozó igénybe vétele esetén, ha 1 millió forint alatti az alvállalkozó költsége, akkor is szükséges 3 ajánlat becsatolása, illetve az űrlap 8. és 9. számú mellékletének kitöltése?

**Nettó 1mFt-ot el nem érő beszerzés/szolgáltatás esetében nem kell 3 árajánlat és a 8. és 9. mellékletet sem kell kitölteni.**

22. Amennyiben az alvállalkozó megbízási jogviszonyban alkalmazott magánszemély, szükséges-e valamilyen irat becsatolása, mivel ebben az esetben az 1,3,4 számú mellékletek becsatolása nem lehetséges?

**Nem szükséges az 1., 3. és 4. számú mellékletek becsatolása, azonban azt, hogy magánszemély az alvállalkozó, jelezni kell a pályázati űrlap 2.12-es pontjában, a táblázatban.**



23. A 2. tevékenység keretében megvalósítandó tájékoztató kampány esetén szükséges-e kampányterv benyújtása, illetve ha igen, milyen adattartalommal? A tavalyi kiírással ellentétben idén erre vonatkozóan nem szerepel információ az útmutatóban.

**Nem szükséges kampányterv benyújtása, de ha a pályázó úgy gondolja, hogy a projekt egyik elemének tartalmát egy kampányterv keretében jobban, összefogottabban tudja bemutatni, mint szabad szövegben, nincs akadálya annak, hogy benyújtson ilyet mellékletként.**

24. Még egy kérdésünk lenne, hogy jelen esetben, mivel nettó 1 millió forint feletti összegről beszélünk, akkor legalább 3 potenciális árajánlatra is szükség van, értelmezésünk szerint akkor az érintett pontokat csak az általunk kiválasztott "győztes" ajánlattevőre vonatkozólag kell kitöltenünk?

**Ebben az esetben a 2.19-es pont kitöltése válik szükségessé. Ebben az esetben az árajánlatkérőben és az árajánlatokban szereplő információk relevánsak, pl. a becsült érték meghatározása szempontjából (a beszerzés megkezdésekor annak tárgyáért a piacon általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni.), mely alapján kitölthetővé válik az 5. alpont (Kbt. szerinti nyílt eljárástól eltérő eljárási fajta indoklása). Mivel még nincs megkötött vállalkozói szerződés, így a 2.20-as pontot nem kell kitölteni.**

25. Az Egyesület az Európai Integrációs Alap 2011. évi programja keretében valósít meg programot. A komolyzenei koncertsorozat fogadtatása igen kedvezőnek bizonyult, az előadóművészekkel való interakciók sikeresek, így Egyesületünk a 2012. évi pályázati keretek között 2013. évben is örömmel folytatná a programsorozatot. Lehetőségünk van-e a projekt, nevezhető akár második ütemének folytatására, mennyiben kell új elemeket tartalmaznia projektünknek?

**Lehetőségük van a projekt folytatására. A pályázattal szemben nem követelmény, hogy az a jelenleg futó projekthez képest új elemet tartalmazzon. Ha a pályázó tervez új elemeket (például azáltal, hogy a folyamatban lévő projektjének a tapasztalataira épít, vagy új ötleteket használ fel), az növelheti a pályázat értékét.**

26. A Fesztivál helyszíne egy mozi. A fesztivál ingyenes rendezvény, ezért a mozinak a Fesztivál napjain bevételekiesése származik (hiszen a normál vetítési rend helyett egy ingyenes rendezvényt tart meg). Hogyan tudjuk ezt a bevételekiesést a költségvetésbe bekalkulálni? Hiszen saját magának a cég nem tud számlát kiállítani - vagyis a kifizetés nem tud bizonylathoz kapcsolódni. Az előző projektnél - jobb híján - úgy oldottuk meg (mivel ez egy bérlemény), hogy a Fesztivál napjaira eső részt elszámoltuk, ami természetesen korántsem fedezi a teljes bevételekiesést

**Az önköltségszámítás szabályai alapján lehet elszámolni. A Felelős Hatóság által közzétett pályázati dokumentáció nem tartalmaz sablont az önköltség számítási szabályzatra. Az interneten számos minta elérhető, azonban pályázó szervezet könyvelőjének elvileg ismernie kell az erre vonatkozó szabályokat.**

27. A BM/4747-1/2012. pályázati kiírásával kapcsolatban az alábbi kérdésem lenne. A pályázati útmutató I.3.a. pontja szerint: "Az Alap személyi hatálya alá harmadik országok azon állampolgárai tartoznak, akik három hónapot meghaladó tartózkodási jogcímmel



rendelkeznek, és jogszerűen tartózkodnak a Magyarország területén (ideértve a befogadottakat is), valamint egyes esetekben azok, akik a három hónapot meghaladó tartózkodás szándékával tartózkodnak jogszerűen hazánkban." A tervezett projektben Magyarországon élő harmadik országbeli művészeket vonnánk be közvetlen célcsoportként, akik közül többen már magyar állampolgársággal rendelkeznek, mivel több éve hazánkban élnek. A kérdésem arra vonatkozna, hogy őket is bevonhatjuk-e vagy kizárólag azokat a művészeket, akik tartózkodási engedéllyel igen, de magyar állampolgársággal nem rendelkeznek. Több olyan művész él hazánkban, akik magyar állampolgársággal rendelkeznek, de életük bemutatása, és integrációjuk példaként szolgálhat a projektben, amelyet fontosnak tartanánk megjeleníteni, amellet, hogy munkásságuk miatt mindenképpen kulcsszereplői lennének a projektnek.

**A válasz attól függ, hogy pontosan milyen tevékenységet tervez a pályázó a harmadik országbeli művészek számára.**

**Ha a művészek a projekt eredményeiből közvetlenül részesülnek, pl. egy nyelvtanfolyamot vagy valamilyen más szolgáltatást biztosít számukra a projekt, akkor a tanfolyam résztvevői vagy a szolgáltatást igénybe vevők között nem lehetnek olyan személyek, akik már megszerezték a magyar állampolgárságot. Ugyanakkor a projektbe közreműködőként be lehet vonni már magyar állampolgárságot szerzett személyeket – ők például elmondhatják a beilleszkedéssel, az állampolgárság megszerzésével kapcsolatos élményeiket a nyelvtanfolyamon, vagy személyes tanácsaikkal segíthetik a szolgáltatást igénybe vevő harmadik országbeli állampolgárokat. Ilyen esetben azonban a magyar állampolgárok nem a projekt célcsoportját alkotják, hanem a projekt megvalósításában vesznek részt, számukra a projekt költségvetésének terhére díjat lehet fizetni.**

**Ha a projekt célja a befogadó társadalom bevándorlással, bevándorlókval kapcsolatos előítéleteinek elosztatása és a projekt keretében tervezett tevékenységekben a harmadik országbeli állampolgár művészek előadóművészi tevékenységük, életük bemutatásával vesznek részt, a projekt közvetlen célcsoportját a befogadó társadalom, közvetett célcsoportját a befogadó társadalomban élő harmadik országbeli állampolgárok alkotják. A művészek ebben az esetben közreműködőként vesznek részt a projektben. A projektben közreműködőként olyan művészek vehetnek részt, akik ezt az üzenetet hitelesen képviselni tudják, és ezért a harmadik országbeli állampolgárok mellett lehet közöttük olyan személy is, aki harmadik országból érkezett, és itt élve magyar állampolgárságot szerzett.**

**Ha a projekt keretében másfajta tevékenységet tervez, és emiatt esetleg nem kapott választ kérdésére, kérjük, hogy a tervezett tevékenység pár mondatban történő bemutatása mellett tegye fel ismételten a kérdést.**

28. A legtöbb tevékenység valóban az előítéletek elosztatására irányul, és így a művészek közreműködőként vesznek részt, azonban vannak olyan elemek a projektben (kiállítások, ArtMarket-en való megjelenés standdal, művésztelepen való részvétel) amelyen a művészek tulajdonképpen részesülnek bizonyos szolgáltatásokban. Ilyen esetben a magyar állampolgársággal rendelkezők részesülhetnek-e ezekben a szolgáltatásokban?

**Az Ön által bemutatott projektelemekben (kiállítások, ArtMarket-en való megjelenés standdal, művésztelepen való részvétel) az Alap személyi hatálya miatt a már magyar állampolgárságot szerzett művészek nem részesülhetnek a projektelem**





**által biztosított szolgáltatásokban, tehát nem lehetnek a projekt közvetlen célcsoportjának tagjai.**

29. A 2012-es allokáció pályázati űrlapjának 2.19 pontjával kapcsolatban szeretnék feltenni kérdést: Ha jól értem, a 2.20-as pontban csak a már megkötött szerződéseket kell feltüntetni. A 2. 19-es pontban található beszerzési adatlapot minden 1 millió forintot meghaladó költségvetési sor tekintetében egyenként ki kell tölteni? Akkor is, ha még nem került kiválasztásra a szolgáltató/alvállalkozó, illetve ha nem kértünk még árajánlatokat (bizonyos esetekben pl. piaci árak alapján /tavalyi projektek beszerzései alapján kalkuláljuk az összeget). Vagy ilyen esetben is be kell kérni az árajánlatokat még a pályázatbeadás előtt? Le kell folytatni a beszerzési eljárást? Vagy elégséges, hogy az eljárás típusát rögzítjük az adatlapokon?

**A 2. 19-es pontban található beszerzési adatlapot minden 1 millió forintot meghaladó becsült értékű beszerzési eljárás esetében egyenként ki kell tölteni és nem feltétlenül költségvetési soronként, mert több sor is alkothat egy beszerzési eljárást. Az eljárás kiválasztása szempontjából a becsült érték meghatározása a mérvadó, mely a beszerzés megkezdésekor annak tárgyáért a piacon általában kért, illetőleg kínált – általános forgalmi adó nélkül számított, – legmagasabb összegű teljes ellenszolgáltatást kell érteni. Az aktuális piaci árak feltérképezéséhez, elengedhetetlen az ajánlatok bekérése. A beérkezett ajánlatok alapján a legmagasabb értékű ajánlatnak megfelelően kitölteni a 2.19-es adatlapot. A beszerzési eljárást ezen a ponton még nem kell lefolytatni, de a piaci árakról való tájékozódás elengedhetetlen a projekt költségvetésének tervezése szempontjából.**

30. Ha a projekt keretében több képzést tartunk, de ezeket nem egy helyszínen tartjuk, hanem várhatóan mindegyiket különböző helyszínen - de a szolgáltatások azonos típusba tartoznak (szállás, étkezés egy kategória- valamint terembérlet egy kategória). Ha egy helyszínen számolom pl a szállás, étkezést, akkor nem haladja meg a nettó 1 millió forintot a szolgáltatás értéke, viszont három helyszínen az azonos típusú szolgáltatás már meghaladja az 1M Ft-ot. Nyilván, a 3 helyszín 3 különböző ajánlattevőhöz tartozik, és ezt csak úgy tudnánk egybeszámítási kategóriába tenni, ha rendezvényszervező céget bízunk meg és nem közvetlenül a szállást és étkezést nyújtó vállalkozásokat. Milyen módon járok el helyesen? A projekt keretében szükség lesz terembérletre, különböző funkciókra (képzés, korrepetálás, szakkör stb.), más-más helyszíneken, más-más feltételek szerint. A szolgáltatás típusa szerint ez is szintén egybeszámítandó, de ha különböző szolgáltatási helyeket veszünk igénybe, akkor szintén nem haladja meg helyszínenként a nettó 1M Ft-ot. Vagy törekednünk kell arra, hogy olyan helyszínt válasszunk, amely minden egyes igényünknek megfelel, függetlenül attól, hogy külön-külön könnyebb megfelelő helyszínt találni az egyes tevékenységekhez?

**A fent leírtak alapján célszerűnek tartjuk a rendezvényszervező cégektől történő ajánlatkérést.**



31. Ha különböző témájú képzéseket tartunk a projekt megvalósítása során, azonban beszerzési kategória alapján szintén egyfajta szolgáltatáskörbe tartozik a képzői díj (oktatás), itt is felmerülhet az egybeszámítási kötelezettség, ha teljesen különbözőek a képzések, és tudomásunk szerint nincs olyan szervezet, amely mind a 4 fajta képzést tartja?

**Az egybeszámítás lényege, hogy az egyes beszerzési tárgyakra az egybeszámított érték szerint irányadó eljárásrendben kell a közbeszerzési eljárást lefolytatni, függetlenül attól, hogy a konkrét beszerzés értéke eléri-e az adott közbeszerzési értékhatárt. Beszerzési tárgytól függően az ajánlatkérőnek egybe kell számítania azon árubeszerzések és szolgáltatás megrendelések értékét, amelyek hasonló áruk beszerzésére, vagy szolgáltatások megrendelésére irányulnak, továbbá a rájuk vonatkozó beszerzési igény egy időben merül fel. Az új közbeszerzési törvény kommentárja szerint a hasonlóságot minden esetben a joggyakorlatnak kell megítélnie, vagyis Ajánlatkérő felelőssége az egybeszámítási kötelezettség vizsgálata minden egyes beszerzés tekintetében, a beszerzés tárgya jellegzetességeinek figyelembevételével.**

32. Van olyan tevékenység, amely az Alapítvány saját szellemi terméke, és csak olyan megvalósítók végezhetik ezt, akik a releváns képzéseken részt vettek. Így nem biztos, hogy egyáltalán lesz-e 3 független ajánlattevő, akitől ajánlatot kérhetünk, hiszen a megfelelő személyek közül kérhetünk csak fel a tevékenységet végzőket. A megvalósítás alvállalkozói összértéke a nettó 1M Ft-ot meghaladja, ez esetben a beszerzés során a Kbt-től eltérő eljárási fajtája merülhet fel?

**Nem értettük pontosan a kérdést, hiszen a korábban megvalósított projektjük során számos személy vett részt a releváns képzéseken, ez alapján kell lenni megfelelő számú ajánlattevőnek.**

33. Az Alapítvány több pályázati projektet is szeretne jelen kiírásban benyújtani. Ebben az esetben pl. ha 3 projektet nyújtunk be, akkor az azonos típusú szolgáltatásokat (pl. terem bérlés) a 3 pályázatban egybeszámítva kell figyelembe venni, vagy pályázatonként külön kell figyelni az értékhatárokat?

**Igen, az egy pályázati kiírás keretében benyújtott projektjavaslatokban szereplő azonos típusú beszerzések egybeszámításra kell, hogy kerüljenek.**

34. Abban az esetben, amennyiben a 2. tevékenységbe nem országos, hanem helyi/BP-i körzeti/városi szinten sugárzott műsorral/programmal pályázik valaki, a Felelős Hatóság mit vár el a nézettség alátámasztása érdekében?

**A televíziós sugárzásra kerülő műsort vagy egyéb programot (pl. társadalmi célú hirdetés) tartalmazó projekt kötelező indikátora a műsor vagy a program nézettsége, amelyet a kedvezményezettnek az AGB Hungary nézettségmérő rendszerével mért Reach (elérés, RCH) nézettségi adattal (a vizsgált programot legalább egy percig néző közönség száma főben) kell igazolnia. Helyi, körzeti médiaszolgáltatókról nem áll rendelkezésre műszeres mérésből származó adat, az AGB Nielsen Médiautató Kft.**



által végzett közönségmérés ezekre a csatornákra nem terjed ki, így az általános tévénezési trendekből lehet csak kiindulni. „Elvárt” nézettséget - ebben az esetben - minél magasabb nézőszámot az esti (pl. régen „főműsoridős”, vagy saját hírműsor, helyi hírek környezetében közzétett, vagy a legnagyobb reklámértékkel bíró időszávban/műsorkörnyezetben történő) sugárzás hozhat. A pályázó szervezet ebben az esetben egyrészt a fenti „fókuszált” műsorsávot veheti alapul, másrészt adott esetben az NMHH-val kötött egyéni szerződésben rögzített vállalások is alapot képezhetnek, továbbá a nézettség alátámasztásául azokat az adatokat is be lehet nyújtani, amelyek alapján a szolgáltató pl. reklámidőt értékesít (a potenciális hirdetőknél ez esetben is szükségük van a reklámmal/hirdetéssel elérhető/elérni kívánt személyek számára). Példaképpen: a Hálózat TV nézettségi adatait (teljes népszerűség/órás napi bontásban) vizsgálva megállapítható, hogy a műsora 21-22 óra között éri el a legtöbb nézőt, a tévékészülékek elé pedig 20-21 óra között ül le a magyar lakosság a legnagyobb számban, a legtöbb kereskedelmi hirdetés 17-18 óra között látható műsorán, de értékes időszak még a 19-20 óra közötti sáv is.

35. Érdeklődni szeretnék, hogy a pályázatoknak van-e minimális megvalósítási ideje? Minimum hány hónapos megvalósításra lehet pályázni? Konkrétan lehet-e mondjuk 8 hónapra?

**A projektek lehetséges kezdő időpontja 2012. szeptember 1., lehetséges végső időpontja 2014. június 30. A projektek lehetséges (maximális) időtartama 18 hónap. A pályázati kiírás nem tartalmaz minimum korlátozást a projekt megvalósítási időszakára vonatkozóan azonban a projekt tervezett időtartamának arányosnak kell lennie a pályázó által tervezett tevékenységgel.**

36. Az Integrációs Alap pályázatával kapcsolatban szeretnék néhány kérdést feltenni, de mielőtt a részletekbe belemennék, kérem, hogy segítsen értelmezni a szervezeti alkalmasság II.1. pontját, miszerint: "A pályázó szervezet akkor pályázhat, ha b) székhelye Magyarországon, illetőleg az Európai Unió valamely tagállamában van, továbbá a székhelyre tekintet nélkül kormányközi megállapodással létrehozott nemzetközi közjogi szervezet, vagy az ilyen szervezet(ek) által létrehozott szakosított intézmény, a Vöröskereszt Nemzetközi Bizottsága (ICRC), valamint a Nemzeti Vöröskereszt és Vörös Félhold Társaságok Nemzetközi Szövetsége." Ez ugye azt jelenti, hogy a továbbá szó vagy / illetve értelemben olvasandó? Vagyis: elég, ha a b) pontból a magyarországi székhely teljesül, igaz? Mi ugyanis nem egy nemzetközi közjogi szervezet szakosított intézménye vagyunk, csak "egyszerűen" egy hazai, az összes többi pontnak megfelelő közhasznú egyesület. Továbbá: A kiírás szerint a nyilvántartásba vétel elég, ha legalább fél éve megtörtént - ez esetünkben teljesül, éppen tavaly decemberben lettünk jogerősek. A hivatalos szervezeti múlt hiánya jelent hátrányt a pályázati részvétel szempontjából vagy ez pontlevonásban kimerül? Amennyiben hátrányt jelent, ezen módosíthat az a tény, hogy (hivatalosan igazolható módon) évekig egy másik alapítvány égisze alatt vittünk programokat önálló menedzsmenttel és gazdálkodással?



Az első kérdéshez kapcsolódóan a Pályázati Útmutató II.1. pontja értelmében csak és kizárólag a kormányközi megállapodással létrehozott nemzetközi közjogi szervezetek, vagy az ilyen szervezet(ek) által létrehozott szakosított intézmények kaphatnak felmentést a következő kritérium alól: a pályázó szervezet akkor pályázhat, ha székhelye Magyarországon, illetőleg az Európai Unió valamely tagállamában van. Természetesen amennyiben az Önök szervezete magyarországi székhellyel rendelkezik akkor teljesíti a Pályázati Útmutató által előírt II.1. b, alkalmassági kritériumot. A második kérdéséhez kapcsolódóan, ha az Önök szervezetének az illetékes bíróság általi nyilvántartásba vétele és a pályázat beadási határideje között legalább hat hónap eltelt, akkor teljesítik a II.1. a, alkalmassági kritériumot (így nem kerül kizárásra az előszűrés során), azonban a szervezet az alábbi szempontok szerint is értékelésre (pontosításra) kerül:

Mennyiben felel meg a pályázó szervezet és partnere kompetenciája és szakmai tapasztalata a projektben tervezett tevékenységek szakmai végrehajtásához? (1.3, 2.8 és 2.11)

Volt-e a pályázónak az Európai Unió által finanszírozott, a pályázat benyújtását megelőző 3 évben sikeresen lezárt projektje? (A/1.1)

Volt-e a pályázónak az Európai Unió által finanszírozott, a pályázat benyújtását megelőző 3 évben támogatott olyan projektje, amelynek a támogatási szerződésétől a projekt megvalósítása során a Támogató a pályázónak felróható okból elállt, vagy amelyet felmondott? (A/1.1)

Volt-e a pályázónak az Európai Unió által finanszírozott, a pályázat benyújtását megelőző 3 évben támogatott olyan projektje, amelynek megvalósításával kapcsolatban szabálytalanság került megállapításra? (A/1.1)

Likviditási mutató (pályázó éves mérlege alapján)

Az A/2 - A PÁLYÁZÓ RÖVID BEMUTATÁSA pontnál röviden kifejtésre kerülhetnek a szervezet szakmai kompetenciái. Valamint a projektben résztvevő személyek pontos megnevezése (Pályázati Adatlap B/2.8-as pontja) és az önéletrajzok, referenciák csatolása is segítik a pályázat értékelhetőségét.